

UCHWAŁA NR XXI/376/25
RADY MIASTA KATOWICE

z dnia 23 października 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej decyzji o pozwoleniu na budowę budynku mieszkalnego

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r., poz. 1153) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 z późn. zm.)

Rada Miasta Katowice
uchwała:

§ 1. Uznać za bezzasadną skargę Pani A W z 14 lipca 2025 r., uzupełnioną pismem z 27 sierpnia 2025 r., na działania Prezydenta Miasta Katowice związane z decyzją o pozwoleniu na budowę budynku mieszkalnego położonego przy ulicy Sępiej w Katowicach.

§ 2. Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Katowice do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Katowice

Łukasz Borkowski

Uzasadnienie

Pismem z 14 lipca 2025 r., uzupełnionym pismem z 27 sierpnia 2025 r., Pani A W złożyła skargę na działania Prezydenta Miasta Katowice związane z decyzją z 2015 r. o pozwoleniu na budowę budynku mieszkalnego położonego przy ulicy Sępiej w Katowicach.

W sprawie przeprowadzone zostało postępowanie wyjaśniające.

Po rozpatrzeniu wniosku Pana M T Prezydent Miasta Katowice wydał 17 września 2015 r. decyzję nr 1209/15 o pozwoleniu na budowę budynku mieszkalnego jednorodzinnego z garażem dwustanowiskowym na terenie działek nr 24/5 i nr 24/4 przy ul. Sępiej w Katowicach.

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego stronom postępowania, w tym Pani A W, wysłano zawiadomienie z 17 sierpnia 2015 r. o wszczęciu postępowania administracyjnego. Skarżąca odebrała je 25 sierpnia 2015 r.

16 października 2023 r. Pani A W złożyła wniosek o stwierdzenie nieważności ww. ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę. Pismem z 26 października 2023 r. organ przekazał wniosek Wojewodzie Śląskiemu. Po jego rozpatrzeniu Wojewoda Śląski decyzją z 18 marca 2024 r. odmówił stwierdzenia nieważności ostatecznej decyzji Prezydenta Miasta Katowice nr 1209/15 z 17 września 2015 r. udzielającej pozwolenia na budowę.

Od tej decyzji skarżąca wniosła odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Decyzją z 26 czerwca 2024 r. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego utrzymał w mocy zaskarżoną decyzję Wojewody Śląskiego z 18 marca 2024 r. Na orzeczenie to nie wniesiono skargi do sądu administracyjnego, w związku z tym stało się ono ostateczne i prawomocne.

Niezależnie od tego Prezydent Miasta Katowice prowadził postępowanie w sprawie uchylecia decyzji nr 1209/15 o pozwoleniu na budowę, z wniosku Pani A W złożonego 12 lutego 2024 r. Po przeprowadzonym postępowaniu decyzją z 11 września 2024 r. odmówiono uchylecia tej decyzji. Skarżąca nie odwołała się od tej decyzji i decyzja stała się ostateczna 15 października 2024 r.

Pani A W wnioskiem z 9 stycznia 2025 r. ponownie zwróciła się o stwierdzenie nieważności decyzji Prezydenta Miasta Katowice nr 1209/15 z dnia 17 września 2015 r. Sprawa przekazana została Wojewodzie Śląskiemu, a organ ten postanowieniem z 20 lutego 2025 r. odmówił wszczęcia postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę nr 1209/15 z dnia 17 września 2015 r.

Na to postanowienie skarżąca wniosła zażalenie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Po jego rozpatrzeniu organ ten postanowieniem z 25 kwietnia 2025 r. utrzymał w mocy postanowienie Wojewody Śląskiego z 20 lutego 2025 r. o odmowie wszczęcia postępowania i stwierdzenia nieważności ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę nr 1209/15 z 17 września 2015 r. Pani A W zaskarżyła do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego postanowienie Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego z 25 kwietnia 2025 r.

W tym stanie sprawy skargę na działania Prezydenta Miasta Katowice w tej sprawie należy uznać za bezzasadną.

Jednocześnie na podstawie art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 z późn. zm.) poucza się, że w przypadku ponownego złożenia skargi w tej samej sprawie bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.